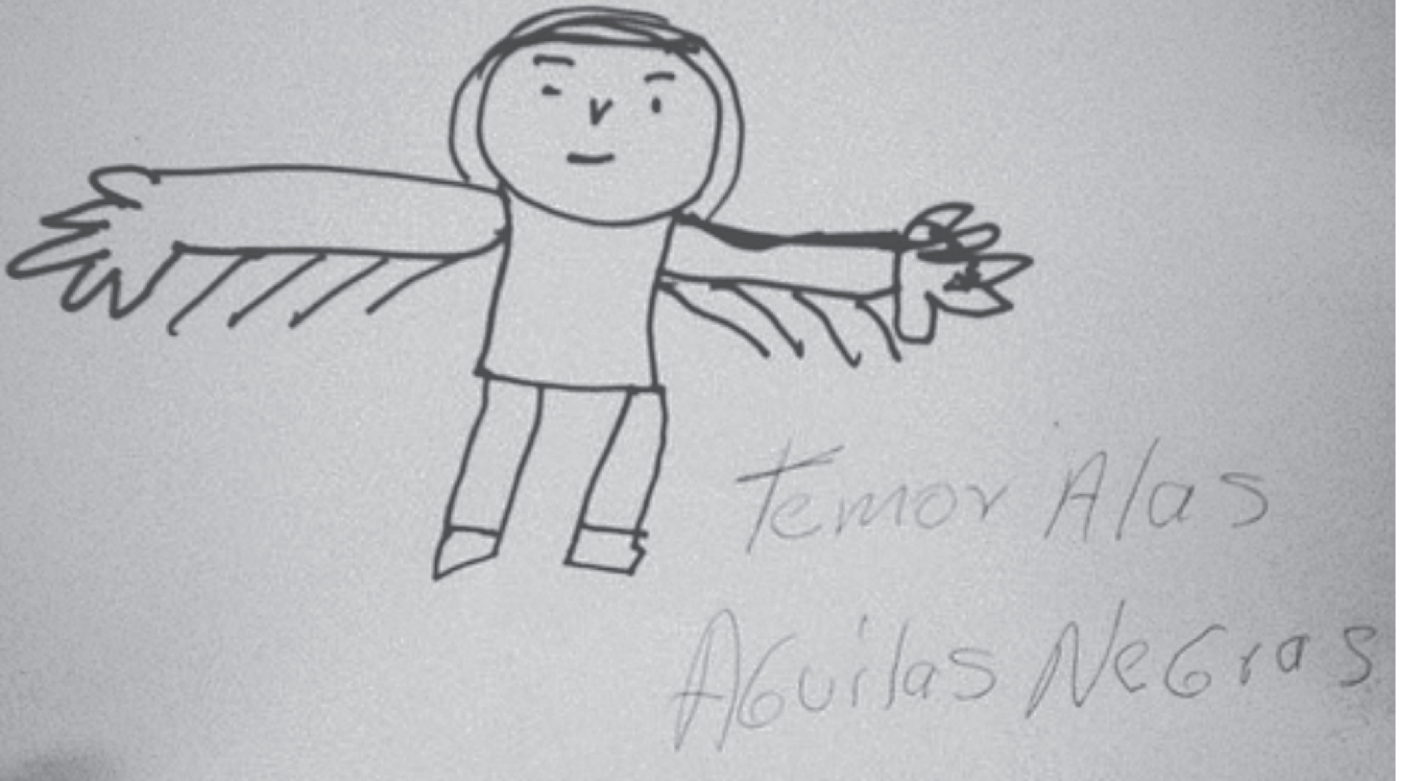


CUESTIONAMIENTOS A LA PSICOLOGÍA



EN LA RESOLUCIÓN DEL CONFLICTO ARMADO

QUESTIONING PSYCHOLOGY IN THE RESOLUTION OF ARMED CONFLICT

Por: Valentina Cadavid*

Resumen

El presente texto es una reflexión sobre el papel de la psicología en la resolución del conflicto armado colombiano. En principio se relata la caracterización del

conflicto, siguiendo con la reconciliación y el perdón como estrategias para la resolución. Por último se realiza una reflexión sobre la formación académica del psicólogo para la intervención

grupal en la población de las Víctimas del conflicto, concluyendo con la necesidad de investigaciones que lleven a la creación de programas e intervenciones pensadas para las personas afectadas en el conflicto armado colombiano.

Palabras clave:

conflicto, psicología social, reconciliación, perdón, conflicto armado.

Rev Kavilando	Medellín Colombia	V 1	N 1	P.P	Ene / Abril	2008	ISSN: 2027-2391
---------------	-------------------	-----	-----	-----	-------------	------	-----------------

Abstract

This text is a reflection on the role of psychology in the resolution of the Colombian armed conflict. In principle relates the characterization of the conflict, along with reconciliation and forgiveness as strategies for the resolution. Finally there is a reflection on the educational background of the psychologist for the intervention group in the population of victims of the conflict, concluding with the need for research that will lead to the creation of programs and interventions designed for peoples affected in the Colombian armed conflict.

Keywords:

conflict, social psychology, reconciliation, forgiveness, armed conflict.

El conflicto armado colombiano con mas de 40 años de historia cuestiona preguntas sin respuesta y deja una caracterización compleja, donde no solo los factores jurídicos entran en juego, los factores geográficos, históricos, antropológicos y psicológicos tendrán mucho que aportar a la comprensión e interpretación de la dinámica conflictiva colombiana. La historia de la aparición de los nombrados conflictos armados internos y conflictos internacionales, no tiene delimitación alguna que no sea la dada por los lineamientos jurídicos y políticos. Al revisar tanto la historia de la guerra, como la historia de los derechos humanos, los inicios teóricos coinciden con el siglo XVII aproximadamente,

sin embargo en la práctica, se percibe que el ser humano desde antes ha vivido situaciones de revoluciones, hechos sociales conflictivos que han llevado al cuestionamiento de la dignidad y los derechos humanos. Miguel Osset plantea un etnocentrismo exagerado ajustado en la historia y vivencias europeas, impregnado por señalamientos de las fechas y los hechos bajo construcciones occidentales omitiendo la historia oriental, concluyendo que posiblemente aún se este por escribir una verdadera historia Universal de los Derechos Humanos (OSET,2001)

Diferentes hechos han dejado consecuencias alarmantes, considerados como conflictos, como lo fue el de Ruanda, Kosovo, Etiopía, Vietnam, entre otros. En su mayoría los conflictos a nivel mundial se caracterizan por ser luchas territoriales y de poder político. En Colombia, a diferencia de estos, se habla de un conflicto armado interno, en un mismo territorio. Aunque hay perspectivas que sustentan lo contrario, afirmando que no existe tal conflicto, la cantidad de victimas de desplazamiento, desaparición forzada, homicidios, entre otros revelan un impacto de la violencia de este país.

Para abarcar cualquier problemática es relevante el conocimiento de su historia, el conflicto armado en Colombia devela una historia compleja que deja ciertos vacíos a la hora de brindar una comprensión. Una propuesta estratégica para abordar y lograr una aproximación sería la revisión de la historia de los derechos humanos, los regimenes

de justicia que han nacido en distintos momentos sociohistóricos, la historia de la colonización española y un análisis geográfico y político de aquellos territorios colombianos que siempre han vivido en conflicto, como lo es Itango por ejemplo. Es preciso analizar la riqueza geográfica y los territorios clave como vía de comunicación marítima, donde salen las exportaciones a otros países, ya que han sido estos territorios los que han encarnado la violencia y han vivido el conflicto con todas sus matices.

El profesor Harold Rizo en su libro **Evolución del conflicto armado en Colombia e Iberoamérica** (2006) señala que el actual conflicto armado tiene antecedentes en la violencia entre liberales y conservadores, así mismo causas cercanas en la confrontación Este Oeste, que en América se declinó con el triunfo de la Revolución Cubana y la expulsión de Cuba de la OEA. Otros autores retoman la aparición de grupos insurgentes debido a las condiciones sociales que enfrentaba Colombia con sus desigualdades y problemáticas socioeconómicas, la aparición y consolidación del narcotráfico, entre otras.

La complejidad teórica que intenta causalizar e interpretar la dinámica del conflicto armado colombiano retoma aspectos claves para su comprensión, sin embargo las resoluciones del conflicto propuestas por dicha comprensión quedan chicas a la hora de ser efectuadas.

Para este texto nos centraremos en la “reconciliación” Como una de

Rev Kavilando	Medellín Colombia	V 1	N 1	P.P	Ene / Abril	2008	ISSN: 2027-2391
------------------	----------------------	-----	-----	-----	----------------	------	--------------------

Las vías a la resolución del conflicto armado colombiano; se pregunta entonces ¿de qué forma el perdón, la vergüenza, la verdad, aparecen constantemente en los discursos políticos y de las víctimas a la hora de nombrar la palabra reconciliación?

En el debate de reconciliación llevado a cabo en Junio 16 de 2006 en el auditorio de la SIU, se devela la complejidad del tema. **“Frente a este llamado de restablecer relaciones la mirada social no dice nada; la justicia se queda en sancionar; pero la moral sí exige que se haga un esfuerzo por restaurar una relación rota. Por eso la reconciliación es un tema fundamentalmente moral y a él ha contribuido la ética, que propone dos instrumentos para restablecer las relaciones: el perdón y la reconciliación”** (Beatriz Restrepo). **“Cómo nos vamos a reconciliar si no sabemos con quiénes. ¿Existe alguna guía para adelantar el proceso de reconciliación, cuáles son las herramientas que se nos pueden suministrar para ser exitosos en los municipios?”** (Marinela, de Yolombó), **“Se requiere mente madura para enfrentar la reconciliación. Ambas partes deben poder de su parte para que la reconciliación avance. Se necesita primero superar el dolor. Se deben buscar personas neutras que medien entre quienes deben reconciliarse. La no impunidad, el perdón son insumos para la reconciliación.”** (Miguel Camacho, de Medellín y el área metropolitana).ⁱ

Ciertas nociones que aparentemente resultan claras se tornan confusas al tratar de darles una definición correcta, como lo es la palabra perdón, la cual al tratar de analizarla directamente, se hace imprecisa. El autor Mariano Crespo en su libro “El perdón: una investigación filosófica” pone de manifiesto dicho planteamiento, exponiéndolo como existente, desde el orden moral cotidiano, en el cual todos los sujetos han vivenciado o sido testigos de actos

fragmentación de la mirada disciplinar, entonces el lenguaje hace su aparición y cuestiona, ¿de qué perdón estamos hablando?, unos hablan desde su saber y ponen apellidos al nombre perdón, es así como aparece en el discurso el perdón religioso, el perdón político, el perdón psicológico, ¿acaso el perdón varía según la disciplina?, ¿cual es entonces el perdón que busca la reconciliación en los marcos de justicia restaurativa?



de perdón, sin embargo la definición filosófica como tal es imprecisa y se torna difícil de nombrar certeramente.ⁱⁱ

La existencia de palabras que atraviesan la cotidianidad, palabras que creemos que sabemos y comprendemos quedan sin respuesta a la hora de encarnarlas, palabras como perdón quedan en puntos suspensivos, quedan en la construcción subjetiva de cada ser, y en los diálogos donde se abarca la temática “perdón” permanece la

Se habla constantemente de la necesidad del trabajo psicosocial en familiares víctimas del conflicto armado, las voces de las víctimas hablan de una verdad que no se les ha dado, del perdón que se le ha negado y cuando se reúnen distintas miradas, el perdón permanece sin ser definido. Es difícil hablar de reconciliación cuando ni siquiera hay una noción de perdón establecida.

Los distintos relatos de las víctimas sobre el perdón y los



territorios que habitan se invaden de creencias religiosas, es allí donde al hablar del perdón, el protagonismo se lo lleva la Iglesia Católica, en tanto los imaginarios de las víctimas están atravesados por el discurso religioso; inclusive, en los mismos diálogos sobre el perdón, se retoma el discurso religioso como intento para hablar de reconciliación. Este punto resulta paradójico, al retomar ciertos pasajes bíblicos encontramos relatos que hablan sobre el perdón, “Mirad por vosotros mismos: Si tu hermano peca, repréndele; y si se arrepiente, perdónale. Si siete veces al día peca contra ti, y siete veces al día vuelve a ti diciendo: "Me arrepiento", perdónale,” (TORRES AMAT, 1992, 1024). “Quítense de vosotros toda amargura, enojo, ira, gritos y calumnia, junto con toda maldad, Más bien, sed bondadosos y misericordiosos los unos con los

otros, perdonándoos unos a otros, como Dios también os perdonó a vosotros en Cristo” (TORRES AMAT, 1992, 1024).

Las víctimas hablan de no querer olvidar ni perdonar porque eso conllevaría a la traición de sus muertos, a la impunidad de sus victimarios, ¿como perdonar?. Muchas de las víctimas dicen: ¿que lo perdone Dios porque yo no soy capaz!, ¿ojala no vengan los del estado a manipularnos con ese cuento del perdón para que los hechos queden en impunidad!, estas son algunas de las verbalizaciones de las voces de las víctimas en distintos escenarios de reflexión sobre el tema.

En la colectividad aparece “La Verdad” como componente fundamental para tramitar el dolor, para realizar procesos de duelo y para posiblemente hablar del

Perdón, ¿Dónde se encuentra esa verdad?, ¿Cuál es la verdad que resulta satisfactoria en cada sujeto victima del conflicto armado? La reconciliación hace referencia a reestablecer relaciones, el sujeto se reconcilia con un otro, con alguien con el cual se estableció una relación previa, ¿como hablar de reconciliación de un sujeto victima a un sujeto victimario cuando no existían lazos previos?

¿Y de la formación del psicólogo?

En la reconstrucción de memoria histórica y atención integral a víctimas acuden a la psicología para la intervención psicosocial del sujeto afectado, proponen la realización de talleres psicosociales que fortalezcan los procesos de reparación simbólica y reconciliación, sin embargo, sin hacer generalizaciones, la formación académica e institucional enseña la psicoterapia e intervención individual con más énfasis que la intervención grupal, los seminarios y clases se invaden por la comprensión diagnóstica del sujeto “patológico” y las técnicas de reconocidos autores para tramitar el duelo, pero acaso ¿todos los duelos son iguales?, ¿se tramitará el duelo de igual forma cuando el cuerpo no aparece, cuando aparece fragmentado, por partes, cuando fue un cuerpo victima del grupo armado fuera de la ley, o del grupo que ejerce la ley?

Se habla de una formación clínica y social para lograr técnicas terapéuticas efectivas a nivel grupal, pero en realidad ¿si hay una mirada contextual del conflicto?, ¿por que la formación académica del psicólogo en Medellín no

retoma la psicología política?, ¿por que en las clases no se nos habla de atención en las víctimas del conflicto armado colombiano?, ¿Cuáles son los conocimientos políticos y comprensivos sobre el conflicto armado que poseen las técnicas psicoterapéuticas?, ¿basta con el conocimiento clínico para intervenir en personas víctimas del conflicto armado colombiano?

Cuando se asiste a conversatorios, conferencias, espacios de reflexión sobre el tema del conflicto armado, el derecho, la comunicación social, el periodismo, la antropología, la comunicación audiovisual, hasta el psicoanálisis hacen su aparición y la psicología aparece en notable minoría. Retomo una frase de Martín Baró que considero crucial a la hora de estudiar e intervenir en los fenómenos sociales “Reducir la psicología social a lo que de hecho han estudiado los psicólogos sociales significa aceptar que una ciencia es definida por aquellos que han dispuesto del poder económico y social para determinar los problemas que debían ser estudiados y las formas como debían resolverse.” (Martín-Baró, 1996)

El territorio es la huella de un pueblo, de sus vivencias y relaciones con sus componentes históricos, ambientales, geográficos y culturales. Dada esta razón, resulta indispensable realizar análisis desde el contexto, lecturas conjuntas, interrelacionando los procesos sociales y los fenómenos

culturales que se viven en un espacio determinado, los imaginarios que se construyen en dicho lugar y la significación individual de los sujetos que lo habitan. Si bien estos fenómenos y procesos hablan desde sí, son sustanciales, la forma de impactar y significar en los sujetos implicados es diversa, no todos responden de la misma forma a los mismos fenómenos. La labor consiste en interpretar desde esas particularidades subjetivas de cada cual la complejidad del fenómeno, trascender en la comprensión de este como esencial, para así percibir el lugar y los significados cimentados subjetivamente, aquellos que realiza cada sujeto con sus vivencias y experiencias. Aunque un número significativo de

personas refleja el impacto de un fenómeno, son los discursos y el análisis de estos, lo que expresa las formas de significación y vivencias del fenómeno en sí. (Silva, 2004, p2).

Tal como lo plantea el psicoanálisis lo que conflictúa no es lo violento, nos hacemos en la rivalidad imaginaria con el otro, lo conflictivo aparece en la dificultad para tramitar recursos simbólicos en el lazo social, expresados en Colombia, en las formas y métodos de daño al otro, y la no elaboración simbólica de los sucesos violentos.

Dentro de las elaboraciones ante el conflicto se ha encontrado un gran aporte desde las narrativas del discurso, donde por medio de la palabra se logra tramitar el dolor y



Rev Kavilando	Medellín Colombia	V 1	N 1	P.P	Ene / Abril	2008	ISSN: 2027-2391
---------------	-------------------	-----	-----	-----	-------------	------	-----------------

dejar una huella en la memoria histórica y social a través de publicaciones, pasajes de mediación simbólica donde es la singularidad y particularidad de cada historia lo que marcará al sujeto que la escribe. Distintas instituciones dan muestra de la creación de narrativas fuera del contexto que abarca los medios de comunicación, la necesidad de crear escenarios alternos que abarquen aquello que no cubren los medios en la actualidad.

Hacen falta investigaciones teóricas contextuales, investigaciones cualitativas que reflejen narrativas desde las víctimas, investigaciones que lleven a la planeación y ejecución de proyectos interventivos en los fenómenos visibilizados en el conflicto armado, fenómenos como desplazamiento, desaparición forzada, entre otros.

*** Estudiante psicología, Universidad de San Buenaventura Medellín, Integrante del Grupo de Investigación Estudios Clínicos y Sociales en la Línea de Psicología Social, Monitora de Formación Humana y bioética.**

Este fue el debate de reconciliación junio 16 de 2006 auditorio de la (SIU) Sede de Investigación Universitaria de la Universidad de Antioquia, en el cual participaron varios asistentes.

Mariano Crespo Sesmero. "El perdón: Una investigación filosófica". Editorial encuentro. 2004

BIBLIOGRAFÍA

Martín-Baró, Ignacio. (1996). "Entre el individuo y la sociedad". En: Acción e ideología. Psicología social desde Centroamérica. San Salvador: Universidad Centroamericana José Simeón Cañas. Extraído de la Web: http://es.geocities.com/visisto/Biblioteca/syllabus_psicologia_social.pdf. (Noviembre 2 2008)

Silva Téllez, Ismael Armando. (2004). Imaginarios urbanos; propuesta metodológica para la comprensión del registro de distintos imaginarios sociales que afectan la percepción de una ciudad, con particular referencia a Bogotá. Bogotá: Convenio Andrés Bello. Universidad Nacional de Colombia. 87 p

Debate de reconciliación junio 16 de 2006 auditorio de la SIU Extraído de la web, <http://www.lapalabra.gov.co/descarg/RELATOR%CDAS/Reconciliaci%F3n.doc> (septiembre 15 2008)

CRESPO SESMERO, Mariano Juan (2004). El perdón: una investigación filosófica. Traducción Mariano Crespo, título original Das Verzeihen. Eine philosophische Untersuchung. España; Ediciones Encuentro, Dialnet. 156p.

OSET Miguel (2001). "Mas allá de los derechos humanos". Ed. Actual Eterno, Barcelona,

RIZO OTERO, Harold José, (2006) Evolución del conflicto armado en

Colombia e Iberoamérica Bogotá: Corporación Universitaria Autónoma de Occidente, 390p

TORRES AMAT, Félix. (1992) La sagrada biblia traducida de la vulgata latina al español por el autor. Argentina: Editorial Sopena. 1499p

Reseñas / Críticas de K



Rev Kavilando	Medellín Colombia	V 1	N 1	P.P	Ene / Abril	2008	ISSN: 2027-2391
------------------	----------------------	-----	-----	-----	----------------	------	--------------------